



YOCSEF文化交流

创造机会、承担责任、提升能力

周彬

YOCSEF总部AC、学术秘书

2021/07/18

- 1、关于CCF YOCSEF**
- 2、如何做好论坛活动？**
- 3、如何做好分论坛？**

- 1、关于CCF YOCSEF**
- 2、如何做好论坛活动？**
- 3、如何做好分论坛？**

YOCSEF是什么？



- YOCSEF的含义
 - 青年计算机科技论坛
 - Young Computer Scientists & Engineers Forum
 - 由CCF于1998年创建的系列性专业活动
- YOCSEF是CCF的一个系列活动，受CCF领导
- YOCSEF由来自全国有激情、有思想和有社会责任感的学者、企业家及其他各界青年精英参与策划与组织，是CCF最具活力的部分

为什么成立YOCSEF？



• 1998年前的环境:

- 社会环境：一池碧水 波澜不惊
- CCF环境：缺乏活力，年轻人没有**话语权**
- 青年人才缺乏机会，学术资源配套以及政策等方面都不太有利于青年人才成长



• 成立意义

- 针对计算机领域业界和社会热点问题展开**思辨**
- 向全社会发出专业的和有思考的声音
- 承担社会责任，关心社会发展



• YOCSEF提供年轻人“发声”的机会

责任

- 用思想、话语和行为影响和改变社会
- 促进社会的公平正义和有秩序，涉及产业、学术、教育、制度等领域
- 在其位，奋力谋其“政”

制度

- 严格的竞选和差额选举制度
- 评价机制（成员对领导人评价和互评）
- 严格的退出机制
- 程序（议程、流程、纪要、表决机制等）

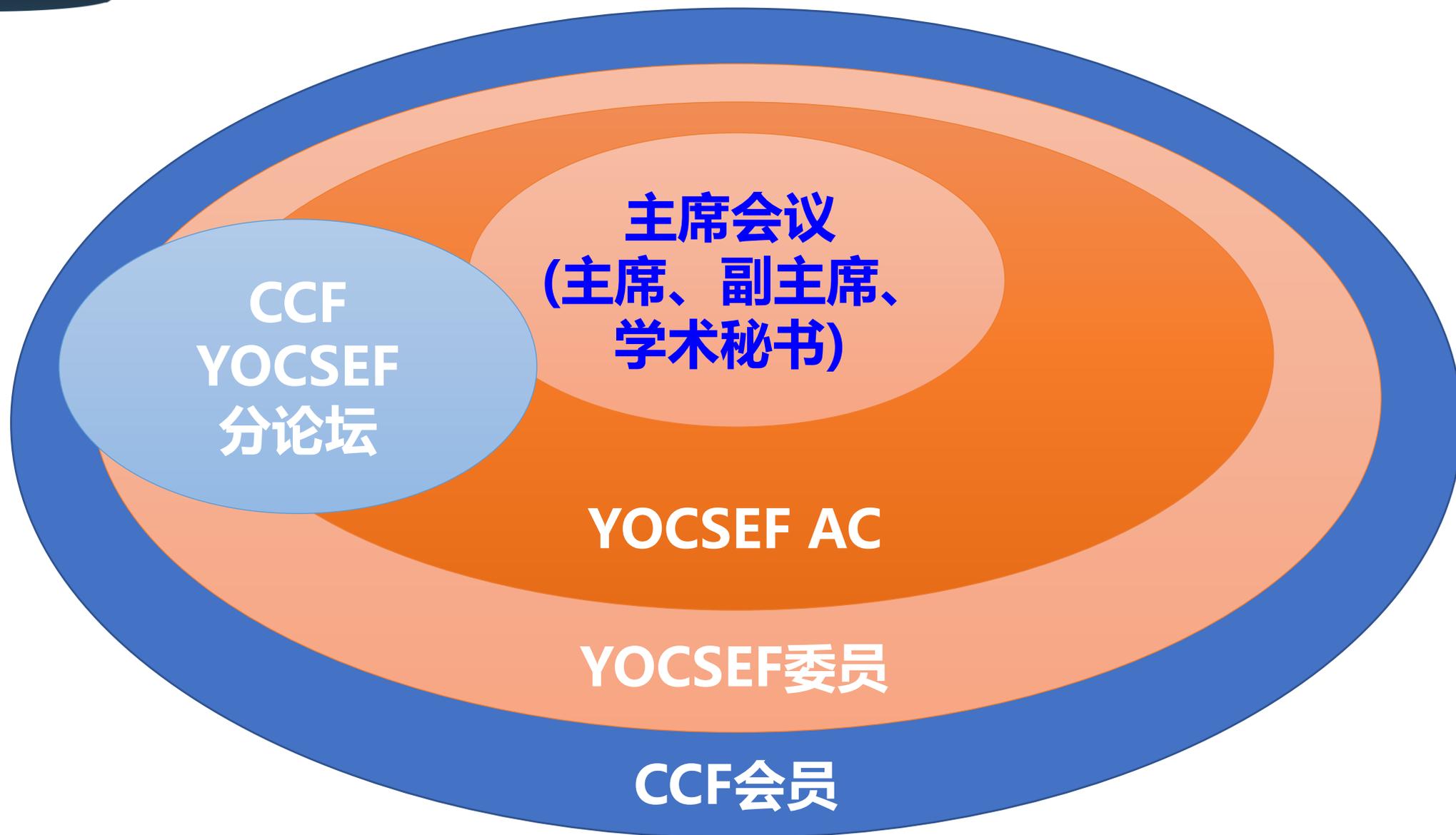
激情

- 付出即收获：都在付出就都有收获
- 精心策划，认真筹备

平等

- 直呼其名，没有官衔
- 不唯上、不盲从、不惧权威

YOCSEF的组织机构



YOCSEF的人



- ✧ YOCSEF实行委员制，由委员、学术委员会委员(AC委员)和优秀AC委员组成
- ✧ YOCSEF委员须是未满42周岁的优秀CCF会员
- ✧ 想做事、能做事的进入AC委员，AC学术委员会委员须满足以下四个条件：
 - ★ 有保证参加 YOCSEF所有活动的经济基础（衣食无忧）
 - ★ 从事挑战性的工作并有一定成就（小有成就）
 - ★ 有推动社会进步的强烈愿望（社会责任、“企图心”）
 - ★ 未满 45 周岁
- ✧ 做的非常非常好的授予优秀AC委员（原荣誉委员）
（做出突出贡献的退役AC委员且优秀AC委员的数量不超过退役 AC 委员数量的五分之一。）

YOCSEF的决策机制



※ 学术委员会是 YOCSEF 的部分决策机构和执行机构

※ 主席会议是议事和建议机构，无决策权

※ 关于人的选择采用无记名投票方式

※ 关于事务表决采用举手的“署名”方式

※ YOCSEF不拒绝推荐和酝酿

※ 重要的是程序

YOCSEF 20多年来的作用



YOCSEF是CCF的创新机制的试验田，平等、民主的氛围吸引和造就了一批CCF的中坚力量，**带动了学会的发展**，也正在带动其他学会的发展。



YOCSEF 20多年来的作用



YOCSEF的社会责任感主要表现在围绕国家和社会进步、推动学术和产业生态和谐开展的一系列论坛**活动**，积极向政府部门、媒体、业界提供**有深度的和建设性的**建议。



YOCSEF 20多年来的作用



YOCSEF总部设在北京，在全国27个大城市建立了分论坛，每年活动两百多次，已成为国内非常有影响力的品牌活动。



YOCSEF 20多年来的作用



YOCSEF 培养了一批对中国计算机界发展举足轻重的年轻力量

- ※ 第一届：张尧学、谭铁牛
- ※ 第二届：谭铁牛
- ※ 第三届：李明树
- ※ 第四届：阳振坤
- ※ 第五届：唐卫清
- ※ 第六届：孟小峰
- ※ 第七届：吴朝晖
- ※ 第八届：胡事民
- ※ 第九届：孟丹
- ※ 第十届：马华东
- ※ 第十一届：陈小武
- ※ 第十二届：黄华
- ※ 第十三届：张云泉
- ※ 第十四届：陈文光
- ※ 第十五届：袁晓如
- ※ 第十六届：卜佳俊
- ※ 第十七届：胡春明
- ※ 第十八届：谭晓生
- ※ 第十九届：韩银和
- ※ 第二十八届：苗启广
- ※ 第二十一届：唐杰
- ※ 第二十二届：陈健
- ※ 第二十三届：崔鹏
- ※ 第二十四届：李滢东

YOCSEF发展的瓶颈：2019年



✧ YOCSEF成立22年来，外部环境发生了变化

★ 专业化学术机构少 VS 专委会建设日趋丰富

★ 青年人发声平台少 VS 平台/渠道太多、废话太多、时间浪费太多

✧ **2019年瓦厂会议：YOCSEF是否需要关闭？**



YOCSEF的自我定位

承担社会责任，提升成员能力
~~构建成员网络，探索新的机制~~

圈子 v.s. 平台

YOCSEF不是一个顶级的圈子，但应该成为青年能力训练的顶级平台

重新思考：为什么加入YOCSEF？为什么在YOCSEF上投入时间和精力？

青年精英训练营

Q: 训练什么能力?

A: 领导力: 思辩、创新、组织

Q: 如何训练?

A: 通过论坛特别是思辩论坛的组织

Q: 为何训练?

A: 更好的承担社会责任

- 策划能力
- 组织能力
- 经营能力

组织
能力

思辩
能力

- 发现问题
- 独立思考
- 敢于表达

领导力

创新
能力

- 勇于质疑
- 大胆尝试
- 贯彻执行

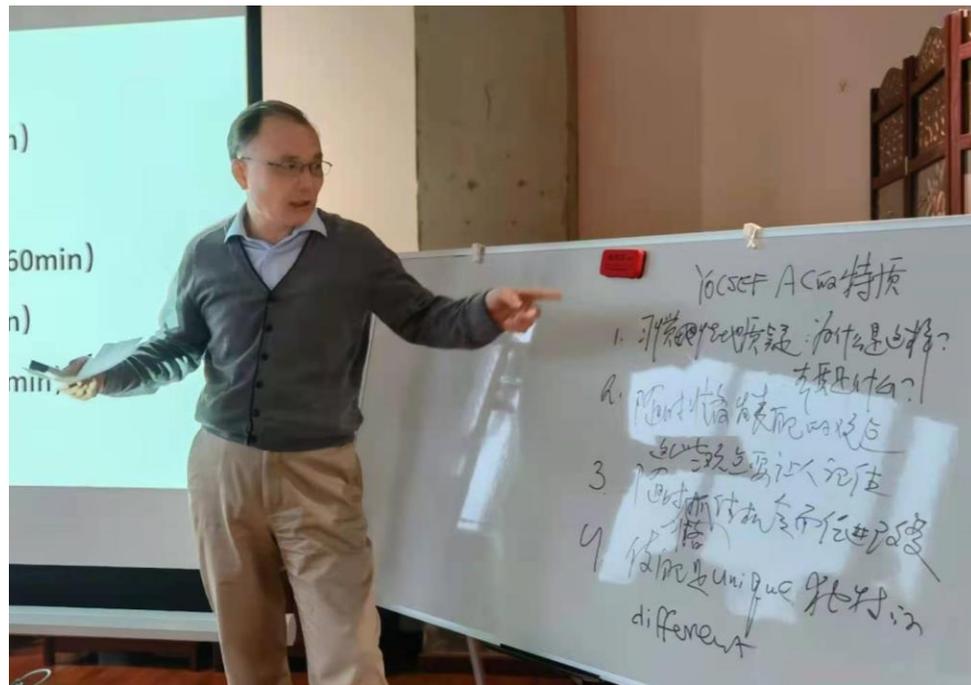
用愿景感召，用思辩训练，用平台托举
使年轻人有原始创新能力，使能创新的年轻人有话语权

YOCSEF的新定位、新目标



关于YOCSEF AC特质的讨论

- ✧ 特质一：习惯性地**质疑**，
为什么是这样？本质是什么？
- ✧ 特质二：随时准备**发表**自己的观点，
这些观点要让人记住
- ✧ 特质三：随时准备抓住**机会**而促进改变
- ✧ 特质四：使自己是**独特的** (unique)



杜子德 @ 漫庐会议

北京怀柔 2021.3.27

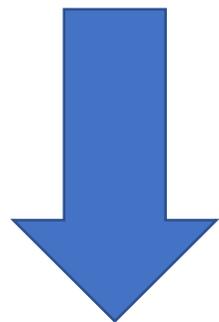
今天的YOCSEF



* YOCSEF提供年轻人“发声”的机会

责任
激情

制度
平等



质疑
深度

思辨
独特

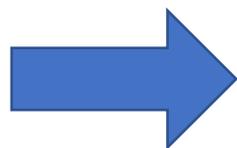


* YOCSEF提供年轻人“求真”的机会

愿景

活动

感情



共鸣

共事

共情



- 1、关于CCF YOCSEF
- 2、如何做好论坛活动？
- 3、如何做好分论坛？

YOCSEF的活动



* 观点论坛

- ★ 最体现**YOCSEF特征**的活动，也是最困难和最锻炼人的活动

* 技术论坛

- ★ 传播和分享**学术思想、成果和应用**
- ★ 深度思辨的闭门技术论坛（3天、1天）

* Club

- ★ 有主题的、轻松的、范围较广的活动

* AC会议

* 其他

- ★ 领域兴趣组（**FIG**）
- ★ 特别论坛
- ★ 户外活动和任何有助于交流和分享的活动
- ★ 公益性活动，如吕梁等



如何组织好一个论坛活动？



“执行主席”一定要自己感兴趣、要自己主动！

※ 定主题（能不能论起来？）

※ 放观点（观点深度和广度？）

※ 收主线（论坛主逻辑是什么？）

※ 控全局（现场逻辑流如何把控？）

※ 深复盘（失败不怕，下次成功）

大部分论坛活动的“失败”

都是因为“投入不够”！

不会做？ — 方法问题

做不好？ — 能力问题

不想做？ — 态度问题

主题是论坛活动优秀（合格）的先决条件

✧ 论坛活动的主题应该是：

- ★ 面向人类、国家、行业、社会需求目标，也可以是纯科学问题或好奇心驱使等
- ★ 同行认可（值得解决，有理论意义和实际应用价值）
- ★ 难度和工作量适当：在3个半小时内可以产生一定分量的成果
- ★ **形式化（准确）描述**：主题含义是否明确？是否有歧义/误解？

用科研的方式做好论坛活动



主题是论坛活动优秀（合格）的先决条件

✧ 为什么选不出好（合格）的论坛活动主题？

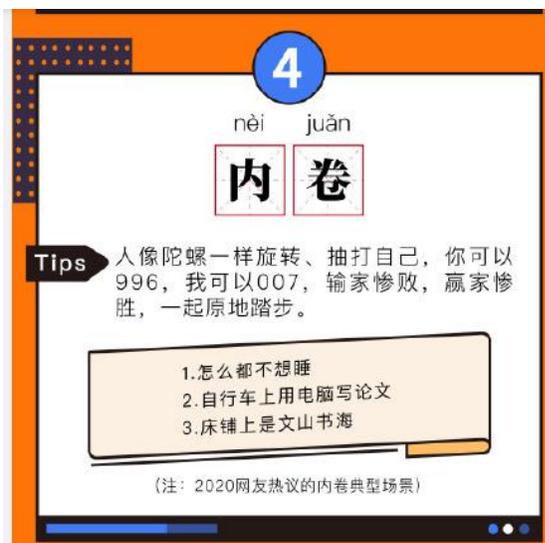
★ **不敢**：红线和黄线

★ **不重视**：选题会**每个**论坛活动不超过**1小时**？

- 要来自**AC**平时的思考与观察
- 我们今年打算改变什么？
- 你对今天的科技界最不满的**3**个问题？
- 论**1**天也不为过！



躺平



用科研的方式做好论坛活动



调研、策划是论坛活动优秀（合格）的必要条件

- * 一定要**提前**（选题前、策划前）做**Reference**调研与归纳
 - ★ 文献、新闻等
 - ★ 同类议题的YOCSEF论坛活动内容及结论
- * 一定要开几次**真正**的策划会（不是AC会、不是Club）
 - ★ 2个执行主席是策划会的**主角**，参加人数不宜太多
 - ★ 2个执行主席之外的AC等：参与策划、**帮助**执行主席
 - ★ 一定要邀请**对主题精通和熟悉的人（主力）**参加策划会

用科研的方式做好论坛活动



调研、策划是论坛活动优秀（合格）的必要条件

※最好要运用科学方法：

★假设、验证（实验）、观察（**问卷调查**、访谈、个案）

★比较（历史、纵向、横向等）、**统计**、分析

★归纳、演绎、推理、判断、证伪、思辨、综合

※形成结论（有价值、可操作），提出新问题（不断深入）

“重视输出”对于论坛活动的优秀非常重要

✧ 推文、总结、报道的质量（态度问题）

★ 目的：挖掘新知，传播影响，而不是告诉别人“我们做了”

★ **5W1H**：论坛本身不是新闻；更多是给YOCSEF之外看的

★ 主题意义：为什么在这个时候、和这些人讨论这个问题？

★ 聚焦事实：消灭90%形容词；

★ 精彩观点：明确的判断与结论；

★ 补充追访：尽量使内容更完整

★ 多媒体展现：适应多平台传播。

✧ CCCF、倡议书、白皮书、蓝皮书、专家共识、内参建议……

“AC们”要对论坛活动不停地打磨和质疑

- ✧ 论坛目的、目标、指标是什么？
 - ✧ 题材（方向）是否有思辨价值？
 - ✧ 主题表达是否准确？
 - ✧ 概念是否准确？去掉形容词看看
 - ✧ 思辨点是不是主题包含的核心问题？
 - ✧ 思辨点是否发散？
 - ✧ 思辨点的深度、广度、高度如何？
 - ✧ 论坛产出是什么？
 - ✧ 论坛后还会有什么行动？
- ✧ 常见问题：
 - ★ 不符合论坛形式、概念模糊
 - ★ 未表达真实想法、不够犀利
 - ★ 问题肤浅、高度不够等；
 - ★ 思辨点太乱、散、多……
 - ★ 主题和思辨点经不起推敲
 - ★ 主题和思辨点脱节，条理不够清晰
 - ★ 目标和产出考量不清楚

论坛活动的“术”



- ※ 论坛是YOCSEF的核心活动，衡量和锻炼执行主席的**能力**
 - ★ 策划、组织、协调、主持、视野、感染力、管理……
- ※ 观点论坛形式：30分钟引导+**3小时思辨**，两位执行主席
- ※ 技术论坛形式：思辨时间不少于一半
- ※ 微访谈、现场和在线的结合等
- ※ 论坛规模：现场**40~60人**为宜，**要有媒体参加**
- ※ 筹备要求：**45天**开始准备，**30天**初步方案上报，**20天**确定讲者，**10天**开始宣传，至少**2次**内部策划会（内部论坛）。
- ※ 成功标志：
 - ★ 论坛规模达到或超过预计；会场气氛热烈；
 - ★ 引导发言简练有深度、嘉宾发言有观点；听者踊跃发言、过程中有思辨；
 - ★ **会后总结有内容、媒体报道数量多；形成CCCF发表文章，或有相关建议。**

论坛活动的“术”



- ※ 主席数量：执行主席**2**位。
- ※ 主持：由**2**位执行主席共同主持，而不是轮着主持。
 - ★ 嘉宾沟通：跑题、广告、超时、嘉宾之间前后不搭等
- ※ 致辞：观点论坛不得安排致辞
- ※ 前序时间：**原则上5分钟**，不超过**10**分钟（背景较为复杂情况）
- ※ 文化培训：不安排文化培训，由执行主席介绍一下YOCSEF即可（**3**分钟之内）
- ※ 引导发言时间：观点论坛**半小时**，技术论坛**一半时间**
- ※ 观点论坛五分钟嘉宾**不超过2**人，技术论坛不安排五分钟发言嘉宾
- ※ 总结时间：**5分钟**
- ※ 论坛前后：日程中不要体现论坛前、后的安排，如参观、**CLUB**等

论坛活动的“术”



- ※ 指导单位：不能有
- ※ 主办单位：就是**CCF**，如果有其他单位，应得到**CCF**秘书长批准
- ※ 承办单位：论坛由执行主席负责组织，没有承办单位
- ※ 支持单位、协办单位、合作单位：必须是对论坛有贡献的单位，贡献包括赞助、提供论坛会场条件并派出志愿者等。总部论坛以**5万**为标准，分论坛可适当降低，但不能低于**1万**。

- ※ 避免**贴牌**活动：贴牌活动一般不符合论坛要求
- ※ 避免**站台**活动：极有可能不符合承担社会责任的要求
可以为行业和企业受到的不公平待遇打抱不平，如**IEEE**事件



YOCSEF论坛活动举例1

(总部观点论坛：特别论坛)



中国计算机学会青年计算机科技论坛

CCF Young Computer Scientists & Engineers Forum

科技部19号令 科研乱象的解毒剂还是止痛药？

执行主席：包云岗、李文珏

2020年8月9日，北京

科技部19号令

• 为规范科学技术活动违规行为处理，营造风清气正的良好科研氛围



中华人民共和国科学技术部

Ministry of Science and Technology of the People's Republic of China

请输入关键字

搜索

首页

组织机构

信息公开

科技政策

科技计划

政务服务

党建工作

公众参与

专题专栏

标 题: 科学技术部令第19号 科学技术活动违规行为处理暂行规定

索引号: 306-03-2020-050

成文日期: 2020年07月17日

发文字号: 科学技术部令第19号

发文机构: 科学技术部

发布日期: 2020年07月31日

有效 性: 有效

科学技术部令第19号 科学技术活动违规行为处理暂行规定

《科学技术活动违规行为处理暂行规定》已经2020年6月18日科学技术部第10次部务会审议通过，现予公布，自2020年9月1日起施行。

部长 王志刚

二〇二〇年七月十七日

“19号令”解读

① 五类适用的违规主体

- 受托管理机构及其工作人员
- 科学技术活动实施单位
- 科学技术人员
- 科学技术活动咨询评审专家
- 第三方科学技术服务机构及其工作人员

② 六类违规行为

- 受托管理机构（**10种**）
- 受托管理机构工作人员（**11种**）
- 科学技术活动实施单位（**12种**）
- 科学技术人员（**12种**）
- 科学技术活动咨询评审专家（**10种**）
- 第三方科学技术服务机构及其工作人员（**9种**）

③ 十大处理措施

- （一）警告；
- （二）责令限期整改；
- （三）约谈；
- （四）一定范围内或公开通报批评；
- （五）终止、撤销有关财政性资金支持的科学技术活动；
- （六）追回结余资金，追回已拨财政资金以及违规所得；
- （七）撤销奖励或荣誉称号，追回奖金；
- （八）取消一定期限内财政性资金支持的科学技术活动管理资格；
- （九）禁止在一定期限内承担或参与财政性资金支持的科学技术活动；
- （十）记入科研诚信严重失信行为数据库。

不同反应

解毒剂

- “力度很大”、“使一些不道德行为成为违规违法的行为，永悬一把达摩克利斯之剑”、“违规风险大大提升”、“以后论文造假现象会大幅减少”、“应该会带来些改变”、……

止痛药

- “不会起作用”、“治标不治本”、“标也治不了，难以实施”、“流程上更公开化，操作上更隐蔽化”、“规则都是管用几年”、……

引导发言嘉宾



李国杰 院士
中科院计算所



张晓东 教授
美国俄亥俄州立大学



黄铁军 教授
北京大学



中国计算机学会青年计算机科技论坛

CCF Young Computer Scientists & Engineers Forum

所谓科研乱象，是真的病入膏肓，

还是发展阶段而已？



中国计算机学会青年计算机科技论坛

CCF Young Computer Scientists & Engineers Forum

19号令是否具有可操作性，

如何落地实施？



科研乱象的“标”和“本”是什么？

19号令是治标还是治本？

如何标本兼治？

✧ 时间紧迫

- ★ 7.31日科技部发布“19号令”
- ★ 8.2号确定执行主席，3天拆题、定场地、做邀请函等
- ★ 8.5号邀请嘉宾，邀请媒体
- ★ 8.9号早上召开

✧ 话题敏感、嘉宾邀请难

- ★ 于剑、文光、饶毅、科技部监督司等均婉拒
- ★ 做最坏打算没有引导发言，由执行主席引导后直接进入思辨。

✧ 话题拆解，费脑子

- ★ 3次策划会每次都很激烈，但过于发散，经常一个问题没思辨完就跳到另一个
- ★ 多引入不同观点，梳理出思辨主线



YOCSEF论坛活动举例2 (总部观点论坛)



中国计算机学会青年计算机科技论坛

CCF Young Computer Scientists & Engineers Forum

是什么造成了学术界的科学精神之殇？

执行主席：周彬、李滢东

2020年12月19日 · 北京

YOCSEF的发言规则

- **直呼其名**，平等理性
- 自由发言，**自报家门**
- 引导发言：15分钟/人
- 特邀发言：5分钟/人
- 举手发言：3分钟/次
- 总结发言：1分钟/人
- 抢话筒，不连续发言

引导发言嘉宾



赵永新 高级记者
人民日报



谢涛 教授
北京大学

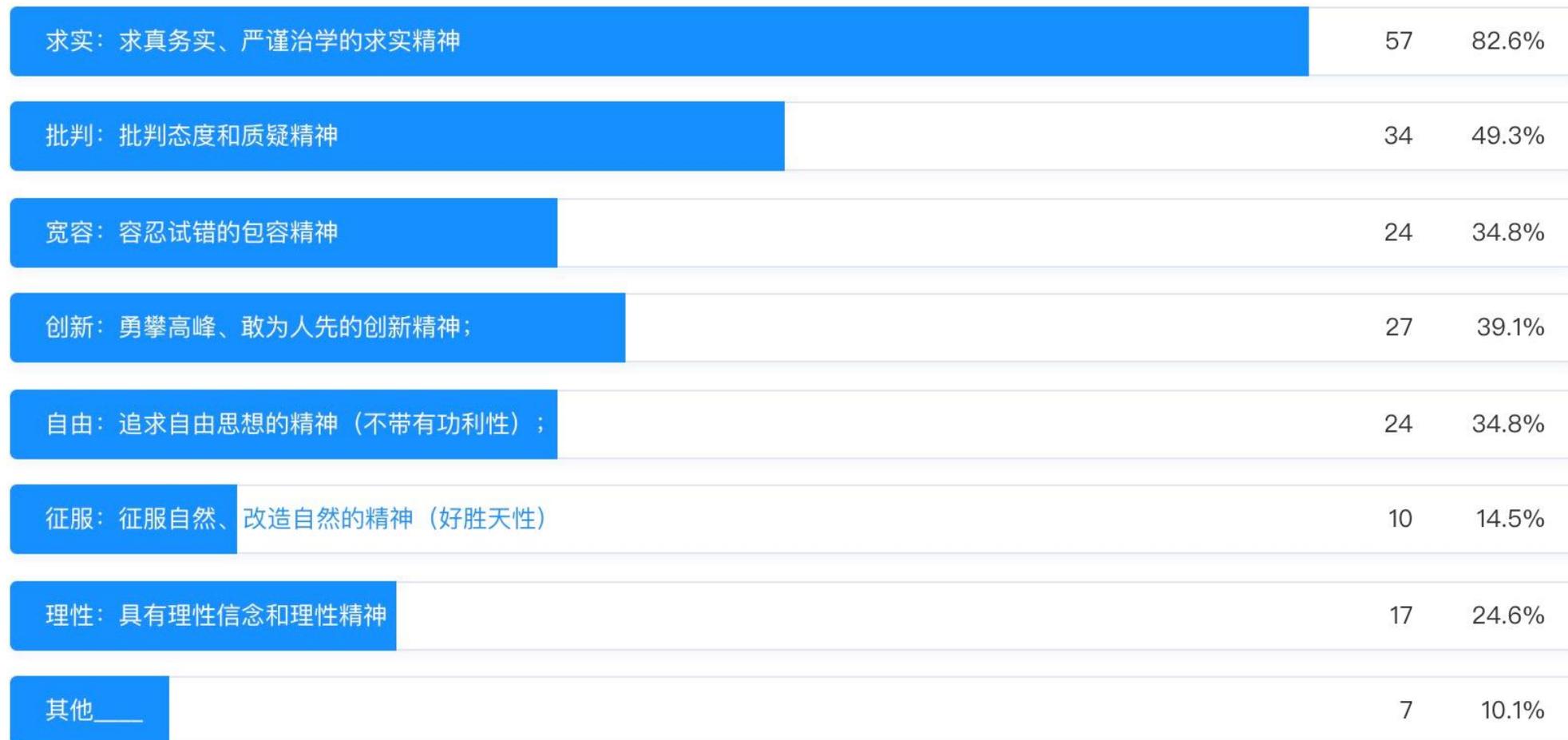
中国学术界科学精神的“殇”在哪？

中国学术界科学精神的“殇”在哪？

1. “汉芯事件”反映了中国学术界的科学精神在哪些方面有严重缺失？（8选4）

导出图片 ▾

填写率 100.0% / 填写 69



是什么造成了科学精神的缺失？

是什么造成了科学精神的缺失？

3. 是什么造成了科学精神的缺失？ (11选4)

导出图片 ▾

填写率 100.0% / 填写 69

文化传统浸润：中国传统文化中缺乏科学精神，科学精神没有在文化上深入人心，限制了科学精神的培育和...	11	15.9%
好奇心不足：传统上较多探求人之间的关系，而较少探求人与自然的关系（内因）	10	14.5%
科学发展的历史短：1919年五四运动至今才刚过100年（内因）	5	7.2%
缺少批判性思维：更多讲究服从，而不是批判，这正是创新精神的大敌（内因）	35	50.7%
实用主义盛行：普遍较为急功近利，这也是科学精神的大敌（外因）	49	71%
跟风严重：学术思想固化在西方的框架与模式之中（外因）	31	44.9%
包容心缺失：重视短期成果，对科学研究的失败没有包容心（外因）	12	17.4%
行政化干预多：行政桎梏多，考核担子重，只能做表面文章（外因）	40	58%
五唯倾向性日益严重：唯论文、唯学位、唯职称、唯帽子、唯项目（外因）	20	29%
科学精神价值观扭曲：好大喜功。五唯倾向日趋严重，重指标，违背了科学精神内涵（外因）	31	44.9%
其他____	2	2.9%

如何重塑科学精神？

学术界如何重塑科学精神？

吴国盛
教授

清华大学
科学史系
首任系主任



学术界如何重塑科学精神？

4. 学术界重塑科学精神，当务之急的主要措施是什么？（10选4）

导出图片

填写率 100.0% / 填写 69

系统化教育：将科学精神培育纳入到中小学及大学生教育体系中。“科学精神”需要从娃娃抓起	41	59.4%
科学素养的提升：通过系列报告、论坛、专题研讨会、工作坊等形式让科研工作者提升科学素养，弘扬科学...	25	36.2%
营造包容的氛围：全社会形成包容的科学氛围	40	58%
推动科学与人文的融合：从文化传统入手，推动科学与人文的融合，形成正确的科学世界观和人才价值观	22	31.9%
制定可操作性的规章制度：在成果评价层面，及项目评审全过程中明确该干什么，不该干什么，短期干什么...	32	46.4%
签订承诺书：针对科研工作者，依个人意愿对其行为公约进行现场签署、网上公开、各界监督、失信惩罚；	8	11.6%
各类评奖提名：针对自荐人/推荐人/评委进行约束，例如进行诚信宣誓；评奖、专家等从宣誓人中挑选；	8	11.6%
提升学术共同体的主导性作用：管理部门不再参与各类评价，所有成果和人才等评价过程都交给学术共同体...	28	40.6%
宣传模范：积极宣传具有科学精神的科学家，全社会形成科学精神价值观的良性氛围	12	17.4%
其他_____	8	11.6%

CCF的行动

● 系统化教育

✓ 《CCF科学精神白皮书》

✓ 科学精神教育体系

● 科学精神倡议/承诺?

✓ 报CCF奖/评CCF奖等：**必须签订**

✓ **网上公开、接受监督、同意追责**

✓ **向NSFC/科技部等部门进行推广**

CCF 关于践行科学精神的承诺书

我认同科学精神是科研工作者的底线，是维护科研环境风清气正的保证。为了践行科学精神，我承诺将坚持求真务实、严谨治学、理性批判的精神，维护学术民主、公平竞争，坚守诚信底线、清正学风，坚决抵制不良风气和行为。

- 1、承认并尊重他人的科学创新工作和知识产权。不抄袭和不剽窃他人的作品、成果、观点。
- 2、敬畏科学事实。不为得出某种符合自己主观愿望的结论而故意捏造、篡改研究成果、实验数据或引用资料。
- 3、在科学工作的同行评价中，遵循客观、公正、准确的原则，完全依据材料和数据进行分析、评价和论证，不受其他因素抬高或贬低评价结果。在对自己的科学贡献做出评价时，如实报告学术经历和学术成果，不提供虚假数据、材料。
- 4、共同维护推荐、评审和评奖等各种涉及到科学工作者认可的评价活动中，公平、公正、客观、准确的原则。本人坚持不受个人利益左右，严格按照规则办事，维护评价结果的科学声誉。
- 5、不发起，不参与任何干预评审和评奖等科学评价过程的任何行为。

我愿意接受 CCF 对本人承诺的公开，以及所有 CCF 同仁就以上承诺对我的监督。如若违反，我愿意接受 CCF 的相关处罚。

承诺人：

2020 年 12 月 19 日

- ✧ 提前查阅充足的文献，并对文献进行分析、总结；
- ✧ 提前做调查问卷，相关材料现场发放；
- ✧ 嘉宾邀请：有很合适的嘉宾由于时间原因无法参加，提前录视频，现场播放；多邀请**1-2**位；
- ✧ 远程参加的嘉宾，信号不好效果差，灵活变动改电话接入。并建议嘉宾自己录音，会后整理完整稿件及时发回现场；
- ✧ 重视媒体。中国青年、中国科学报、科技日报、学术头条、科学网；
- ✧ 重视输出：不仅坐而论道、还要起而行之，**CCCF**、倡议书、白皮书。



YOCSEF论坛活动举例3

(总部技术论坛：首场深度技术论坛，2天)

全新的尝试-德国达堡 (Dagstuhl) 论坛

总部闭门思辨技术论坛——第三代人工智能的演进路径 (2020.08.19-08.20)



姓名	单位	研究领域
张钹	清华大学计算机系	人工智能理论研究
黄铁军	北京大学信息科学技术学院	类脑智能
崔鹏	清华大学计算机系	因果推理与机器学习
邓柯	清华大学统计中心	数理统计
黄高	清华大学自动化系	计算机视觉
刘奋荣	清华大学哲学系	逻辑推理
刘康	中科院自动化所	自然语言处理
山世光	中科院计算所	计算机视觉
沈华伟	中科院计算所	复杂系统与数据挖掘
王国豫	复旦大学哲学学院	人工智能伦理与哲学
王井东	微软亚洲研究院	机器学习与计算机视觉
王禹皓	清华大学交叉信息学院	因果推理与机器学习
颜水成	依图公司	机器学习与计算机视觉
张长水	清华大学自动化系	机器学习与因果推理
张家俊	中科院自动化所	自然语言处理
张江	北京师范大学系统科学学院	复杂系统与因果推理
朱占星	北京大学数学学院	机器学习理论
朱军	清华大学计算机系	机器学习理论

论坛规则

- 闭门讨论
- 身份平等，鼓励思辨
- 鼓励分享，尊重原创
 - 全程录音/录像，整理会议记录
- 成果推广和宣传
 - 成果发布会（CNCC期间）
 - 主题专刊（CCCF-中国计算机学会通讯）
 - 内参
 - AI3系列专著
 - AI3走进高校

第一天上午：观点发言1



张钹 院士
清华大学

题目：迈向第三代人工智能

第一天上午：观点发言2



黄铁军 教授
北京大学

题目： 机器智能技术与科学刍议

第一天上午：全体思辨讨论

什么是第三代人工智能？

第一天下午：第一次分组思辨讨论

当前人工智能的挑战和机遇？

初始分组

➤ 机器学习理论

- 张长水、颜水成、王井东、朱军、朱占星；（浥东、文珺）

➤ 视觉、语言 and 知识

- 山世光、黄高、刘康、沈华伟、张家俊、黄铁军；（俊宇、瑞君）

➤ 因果和逻辑

- 崔鹏、邓柯、刘奋荣、王国豫、张江、王禹皓、张钹；（耀东）

第一天下午：第一次分组思辨讨论

当前人工智能的挑战和机遇？

分组讨论的要求输出：第三代人工智能的关键方向

- 每个领域5个发展瓶颈
- 每个时间区间最值得关注的3个发展方向（排序）

	1个词	1句话描述	1句话理由
5年	如：可解释		
10年			
20年			

第一天下午：第一次分组思辨讨论

当前人工智能的挑战和机遇？

机器学习组	CV, NLP和知识组	因果与逻辑组
	瓶颈：知识表示与常识、通用视觉、具身学习、多模态语义鸿沟	瓶颈：不完全、不确定的环境；可反馈系统；可解释性；稳定性、公平性、通用性；隐私与社会治理
5年	5年	5年
•鲁棒、安全、可解释深度学习理论	•领域通用模型	•可解释AI
•隐私保护	•多模态数据的统一语义表征	•算法偏见
•多模态学习	•Grounding：数据与知识的关联	•稳定学习
10年	10年	10年
•常识学习	•常识获取与表示	•因果强化学习
•交互式学习	•生成式模型的评价准则	•不确定性推理
•baby learning	•人机智能的交互共融	•结构化知识逻辑表示
		•大规模因果知识的自动化获取
20年	20年	20年
•情感、认知、意识的关系/模式	•具身感知与学习	•自指智能
	•小鼠级别的生物大脑模拟	•社会化智能体
	•不确定环境下的决策	•“小而美”智能

第一天晚上：全体思辨讨论

第三代人工智能的关键方向？

全体讨论纪要

- 【黄铁军】三个层次：感知；学习；表示
- 【朱 军】知识的获取、表示、推理；学习；决策通用智能
- 【王井东】鲁棒的AI
- 【王禹皓】本源学习/规律学习，可以概括可解释性、公平性、知识图谱表示等
- 【山世光】多模态协同学习
- 【张家俊】通用AI：5年，领域通用，10年，多模态通用，20年，“小而美”、社会化通用
- 【张家俊】安全可靠的AI：鲁棒性、可解释等
- 【张 钊】通用AI容易产生误解
- 【张 钊】多模态、安全可靠的AI是第二层的问题。最高层的问题是解释性和鲁棒性。
- 【夏华夏】增量学习（被他人认为级别比较低）
- 【黄铁军】构造一个电子的生物神经网络模型；面向真实世界的实践智能，在真实环境中运行
- 【王国豫】情境智能（实践智能）
- 【王井东】鲁棒性下划分：common sense；推理方法；硬件
- 【颜水成】目标：人的大脑一样；通用人工智能；theory-guarantee的AI
- 【邓 柯】有自主学习能力的AI
- 【张 钊】人工智能是用methodology划分的，第一代符号主义，第二代连接主义，第三代是二者结合。

总结凝练

- 不确定推理：**常识学习，常识获取与表示，不确定环境下的决策，结构化知识逻辑表示；
- 情境智能：**交互式学习，情感、认知、意识的关系/模式，具身感知与学习，人机智能的交互共融，因果强化学习；
- 类脑感知：**常识学习，Baby learning，情感、认知、意识的关系/模式，小鼠级别的生物大脑模拟，常识获取与表示，Grounding：数据与知识的关联，结构化知识逻辑表示；
- 安全可信智能：**鲁棒、安全、可解释深度学习理论，隐私保护，可解释AI，算法偏见，稳定学习，社会化智能体；
- 领域通用智能：**多模态学习，领域通用模型，多模态数据的统一语义表征，大规模因果知识的自动化获取；
- 自主智能：**交互式学习，Baby Learning，人机智能的交互共融，具身感知与学习，自指智能；
- 可解释智能：**鲁棒、安全、可解释深度学习理论，常识学习，生成式模型的评价准则，因果强化学习，结构化知识逻辑表示，大规模因果知识的自动化获取，可解释AI；
- 鲁棒智能：**鲁棒、安全、可解释深度学习理论，领域通用模型，算法偏见，稳定学习，因果强化学习，不确定性推理。

第三代人工智能关键方向的可行技术路径？

鲁棒可解释人工智能

➤ 类脑感知

- 黄铁军、张长水、颜水成、山世光、刘奋荣；（浥东、文珏）

➤ 领域通用智能

- 王井东、刘康、张家俊、沈华伟、黄高、张钺；（俊宇、瑞君）

➤ 安全可信智能

- 崔鹏、邓柯、刘奋荣、王国豫、张江、王禹皓、朱军、朱占星；（志鹏）

第二天上午：第二次分组思辨讨论

第三代人工智能关键方向的可行技术路径？

安全可信智能的可行技术路径

➤ 边界

- 不确定性统计学习（确定性监督信息的问题）
- 复杂任务驱动的学习（学习任务简单的问题）
- 因果启发的机器学习（信噪区分的问题）

➤ 可回溯

- 基于因果的反事实推理
- 自省学习系统

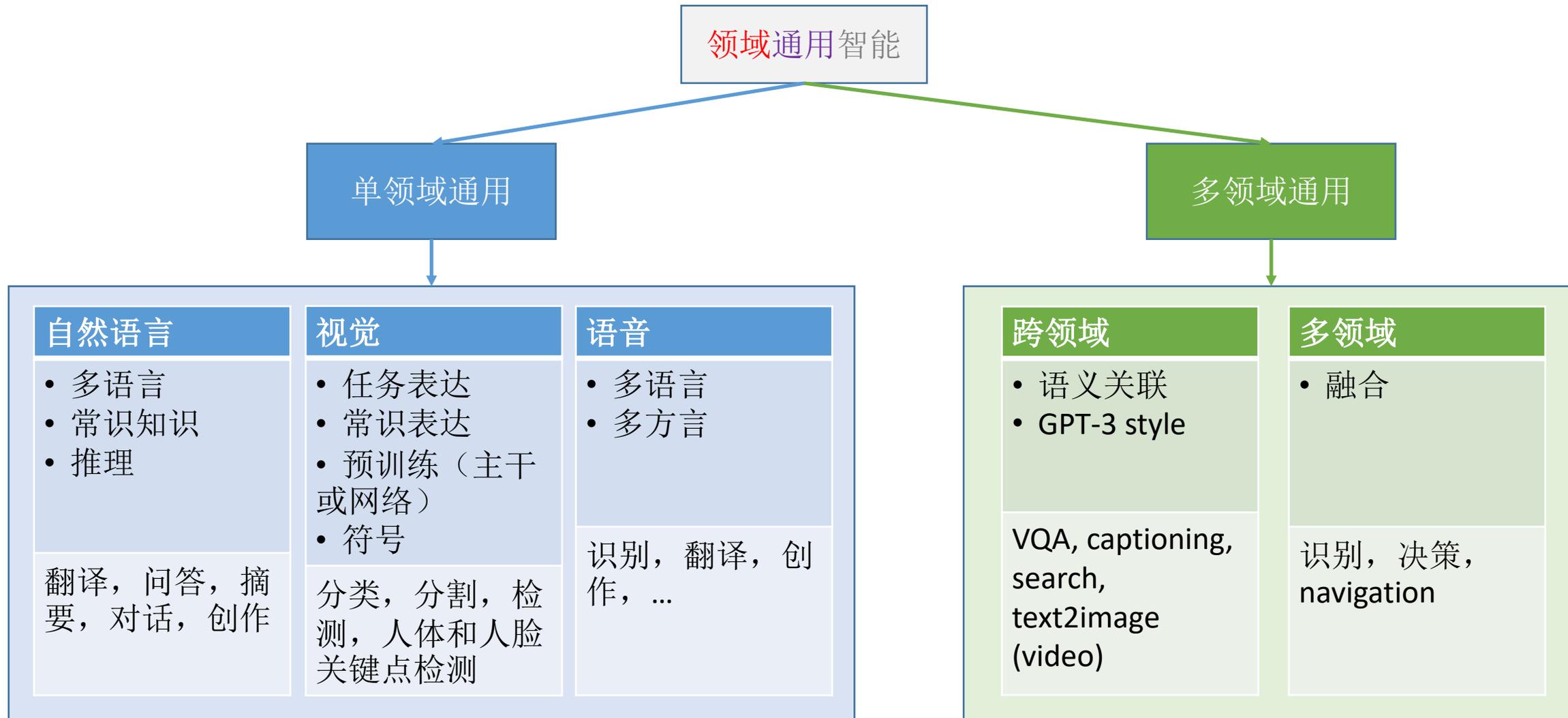
➤ 验证

- 面向智能算法的测试验证平台
- 模块化的智能系统

➤ 先验性结构设计

第二天下午：分组思辨讨论结果汇报与汇总

领域通用智能 (Task-Unified Intelligence for Modalities)



生物启发的智能

- 模式生物神经系统模拟（果蝇）
- 具身感知（Embodied perception/cognition）
- 发育学习（baby learning, develop learning）
- 感知-概念对应（grounding）
- 自然推理（符号-具象混合推理）
- 智能涌现机理（单项智能能力：理解/顿悟；群体智能）
- 自知智能（self-aware AI, known/unknown-aware AI）
- 情感与意识

也许就是创造历史的时刻



CNCC 技术论坛

YOCSEF《第三代人工智能的演进路径》
成果发布会

10月24日北京新世纪日航饭店
二层四川厅

中国计算机学会通讯
COMMUNICATIONS OF THE CCF 2020年11月 第13期

CNCC 2020在京举行 P8
第三代人工智能的演进路径 P99
CCF向何处去? P96

CNCC

2020 | 10.22-24 北京

CNCC



YOCSEF论坛活动举例4

(总部技术论坛：深度技术论坛，1天)
(深圳、上海、青岛等分论坛已经尝试)

1天闭门论坛：我国计算机领域突破创新的开源战略

执行主席：徐剑军，贺瑞君

论坛

时

8:30-

9:00-

9:05-

9:25-

9:45-

10:05-

10:25-

10:35-

12:30-

14:00-



节

节



下午：闭门分组研讨环节

➤ 分组1：政策法规类

- 让开源助力自己的技术创新，我们会碰到那些“知识产权”的“坑”？如何避免？
- 让开源助力我国计算机创新突破，在政策上如何有所作为？哪些又要有所不为？
- 开源如何帮助解决卡脖子问题？我们要参与融入共建国际开源平台，还是重点打造国产开源平台？

➤ 分组2：社区生态类

- 开源有中国好项目，但暂时没有中国好平台，最大的原因是什么？是契约精神缺乏？是国际化能力不足？还是缺少商业动因？
- 如何解决开源教育与人才培养不足的问题？为此学术界与工业界应该如何融合协作？
- 我们需要一个研讨开源社区建设的社区吗？

➤ 分组3：商业类

- 大型企业开源的商业模式，有哪些成功范例？对全行业的突破创新有什么帮助？有什么弊端？
- 创业企业开源商业模式，有哪些途径方向？能得到投资人的认可吗？
- 学术界的开源项目要在工业界有广泛应用，一定要有商业模式吗？

TIPS (深度技术论坛的“术”)



- ※ 深度论坛是YOCSEF的创新，衡量和锻炼执行主席的**能力**
 - ★ 策划、组织、协调、主持、视野、感染力、管理.....
- ※ 论坛形式：1-2天，**总+分+总形式**，2位执行主席+3-4位小组主持人
- ※ 穿插投票、问卷调查
- ※ 难点：思辨问题准备和讨论中的引导
- ※ 尽量线下讨论；线下现场的环境要轻松，准备一些啤酒等帮助放松
- ※ 论坛规模：现场30~40人为宜
- ※ 成功标志：
 - ★ 论坛规模达到或超过预计；会场气氛热烈；
 - ★ 引导发言简练有深度、与会者思想有碰撞；
 - ★ 会后有内容、有输出；

TIPS (深度技术论坛的“术”)



* 围绕主题

★ 如果讨论方向偏题了，需要组织者引导参与者们回到当前的话题上来

* 限制时间

★ 不宜让讨论时间持续太久，主持人要控制速度节奏，让整体讨论氛围保持在合理状态

* 延迟评判

★ 有不同的意见或是评价，一定要放到最后进行评判

* 综合改善

★ 除提出自己的意见外，鼓励参加者对他人已经提出的设想进行补充和改进，相互完善

* 倾听能力

★ 要理解别人话中话，也就是理解别人的思想。这一点尤为重要，人类的大脑在短暂的时间内，容量有限，不可能同时驾驭很多的信息，而其中占据头脑容量最多的自己的想法，绝大多数人因为过于关注自己的想法而忽略了其他人正在阐述的想法。

* 环境氛围

* 心理引导

- 1、关于CCF YOCSEF
- 2、如何做好论坛活动？
- 3、如何做好分论坛？

分论坛现状观察



✧ 传承不足，文化理解不透

(不知道为什么进入YOCSEF)

✧ 认识不深，论坛选题不精

(不理解为什么要做论坛)

✧ 投入不够，活动组织不顺

(不明白如何做论坛)

我们今天缺什么？

科学技术：缺原始创新

科研生态：缺行动引领

科研力量：缺尖端人才

内部建设：缺凝心聚力

当下之中国，更需要YOCSEF精神！

敢承担，善思辨，巧行动

开展“何为思辨？”的大讨论



* 思辨是一种哲学精神。《中庸》：慎思明辨

★ 博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之

★ 慎思：小心运用逻辑和批判思考的方法，尽量理性和客观地思考及推论，不受偏见和情感的影响

★ 明辨：能够辨别概念和经验资料的细微之处

* 以「慎思」为方法、「明辨」为目的

★ 没有「明辨」作为目的的「慎思」是空泛的

★ 没有「慎思」作为方法的「明辨」是徒劳的

★ 不容易做到「明辨」，但只要坚持「慎思」，即使未能解决问题或没有甚麽创见，至少不会胡说八道，将妄语推销为灼见。

* YOCSEF思辨的特征？ 哪些是好的思辨？ 哪些是不好的思辨？

YOCSEFer是分论坛的关键



* 主席、主席会议成员的动力与冲劲？

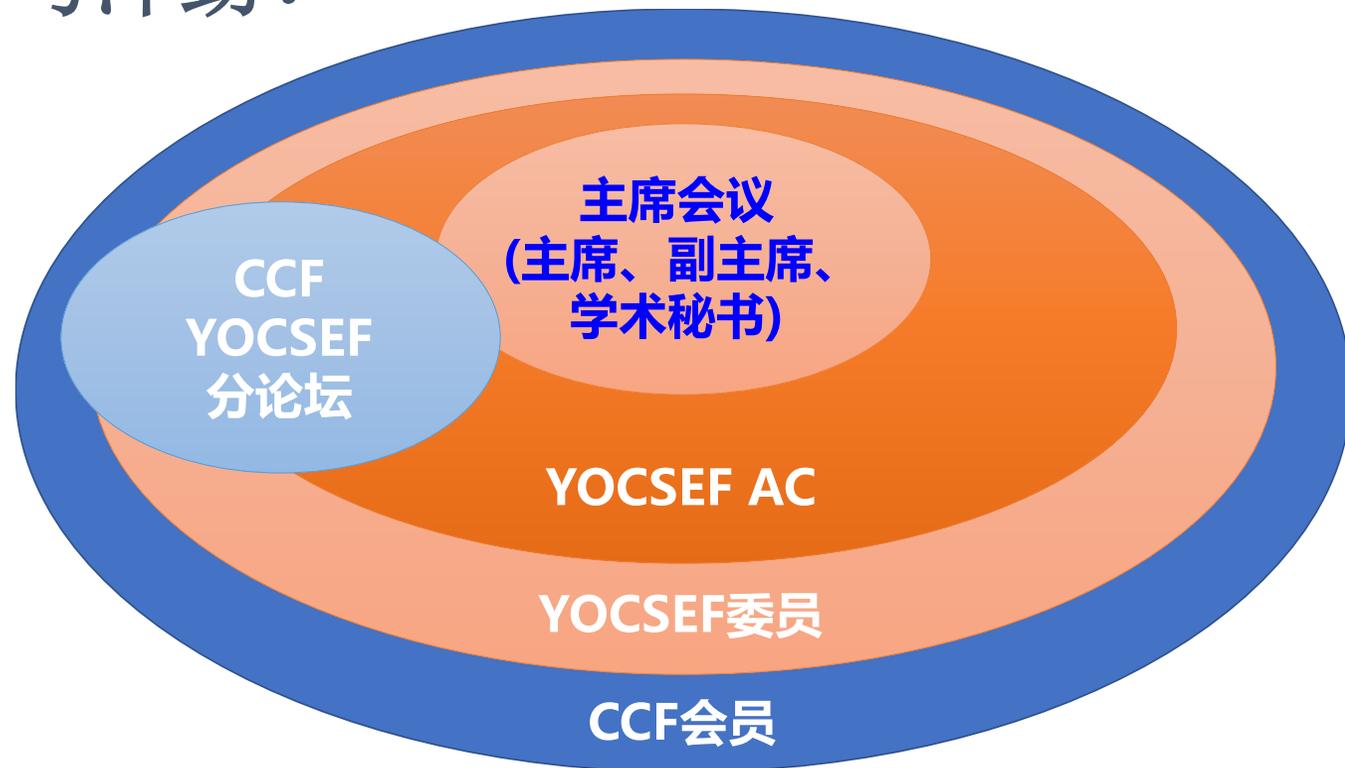
* **AC**的主动性、活跃性？

* 老主席有没有抓住？

* 荣誉/优秀**AC**有没有抓住？

* 多参加总部的活动？

* 有多少活跃的委员？



* 活动的PDCA (计划/实施/检查/处置), **AC**有没有闭环？

*

底线：YOCSEF的规则和文化



* YOCSEF的规则

- ★ YOCSEF条例
- ★ YOCSEF工作指南
- ★ YOCSEF指导委员会职责
- ★ YOCSEF分论坛设立流程
- ★ YOCSEF分论坛联系人工作指南
- ★ YOCSEF分论坛工作指南
- ★ YOCSEF条例实施细则(分论坛部分)
- ★ YOCSEF分论坛评价办法
- ★ CCF Y类理事候选人选举办法
- ★ 分论坛AC制定的规则

* 规则是刚性的

* YOCSEF有哪些文化？

- ★ 宗旨：承担社会责任、提升成员能力
- ★ 口号：创造机会
- ★ 定位：青年精英的训练营
- ★ 本质：平台、思辨式论坛系列活动
- ★ 组织：SC、AC、委员池、秘书长和联系AC委员
- ★ 关键词：责任、激情、制度
- ★ 差额竞选、淘汰、任期、思辨
- ★ 平等(称呼)、发声、3分钟发言
- ★ 30分钟/不超过一半时间引导发言...

* 文化是柔性的

底线：AC的权责、退出、淘汰



※ 任期 **3+1+1** 年

※ 选题、策划、主持、推荐、选举、评价、谏言

※ 演讲，撰写报告，主持CLUB

※ 积极参加其他分论坛活动（分论坛AC）

※ **接受年度互评**

※ 责任感、新思维和执行力是YOCSEF的核心

YOSCEF AC年度互评 (5分制、整数分)

※ **5分**：没有他不行

※ **4分**：他做了贡献

※ **3分**：有无他一样

※ **2分**：有一定害处

※ **1分**：有很大害处

底线：AC的权责、退出、淘汰



✧ 条例规定的淘汰

- ★ 一个年度参加正式活动不足4次；
- ★ 5月、12月AC全体会议均未参加；
- ★ 连续三次未参加论坛或AC会议；
- ★ 连续两年未担任过论坛执行主席；
- ★ 年度互评**倒数2名或未超过3.5分**；
- ★ 年度互评低于**4分**时，谈话决定是否淘汰，连续二次低于4分，须淘汰；
- ★ 年度互评主席得分低于4分时，谈话决定是否留任；
- ★ **新AC**也参与互评但不参与淘汰。

✧ 其他需要进行淘汰的情形

- ★ 价值观不符：私心太重等
- ★ 选举拉票
- ★ 团团伙伙，影响公平公正
- ★ 论坛质量太低（能力不足或不积极）
- ★ 行为不符合YOCSEF文化 等
- ✧ **判断有难度，需经验、决断力、沟通：**
 - ★ 主席会议成员、老主席、荣誉/优秀AC
 - ★ 总部联系AC、总部主席会议成员
 - ★ YOCSEF秘书长
 - ★ YOCSEF指导委员会、CCF秘书长

分论坛的整顿/重组/重建/关闭



※ 整顿（含责令整顿）

- ★ 由分论坛自主进行
- ★ 更新约1/3 AC委员
- ★ 文化培训
- ★ 补选：必要时

※ 重组：每年1~2个

- ★ 总部委派代表组织(应该是联系AC)
- ★ 更新不低于1/3 AC委员
- ★ 文化培训
- ★ 重新选举或补选(取决于主席是否保留)

※ 重建：每年1~2个

- ★ 总部委派代表组织
- ★ 更新AC委员，比例参考半数协商
- ★ 文化培训
- ★ 重新选举

※ 关闭：无锡

- ★ 重组或重建失败进入重组
- ★ 问题严重可直接关闭
- ★ 总部委派代表向分论坛AC宣布
- ★ 自宣布之日起停止一切活动

如何做好一个分论坛



✧ 思辨论坛：YOCSEF分论坛的灵魂和根本

✧ 搭好台、选好人！

- ★ 氛围：文化、规则；活力；众包！
- ★ 人不优秀，YOCSEF就失去活力
- ★ 多元化的人才观，但要认同共同的文化！

✧ 选好题、唱好戏！

- ★ 选题环节；对每一个事情精益求精

✧ 讲好故事，串好门！

- ★ 做好宣传，提升YOCSEF的影响力
- ★ 做有效的走动

以活动锻炼人
以联动影响人
以走动认识人
以真心感动人
才能让人心动

走动/联动不要过头

鼓励合理的交流，

反对为走动而走动

分论坛充分发挥YOCSEF的优势



* YOCSEF的优势和特色

★ 历史久，传承优，影响大，地域广，专业跨，人心齐，干劲足

* 发挥何种优势

★ 地域广、专业跨

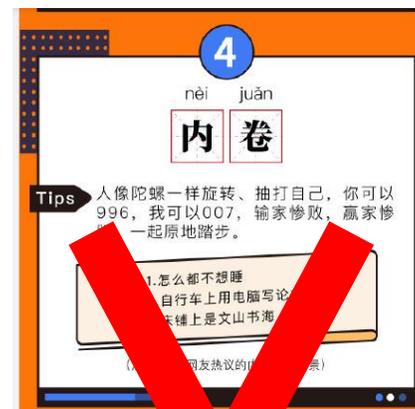
★ 人心齐、干劲足

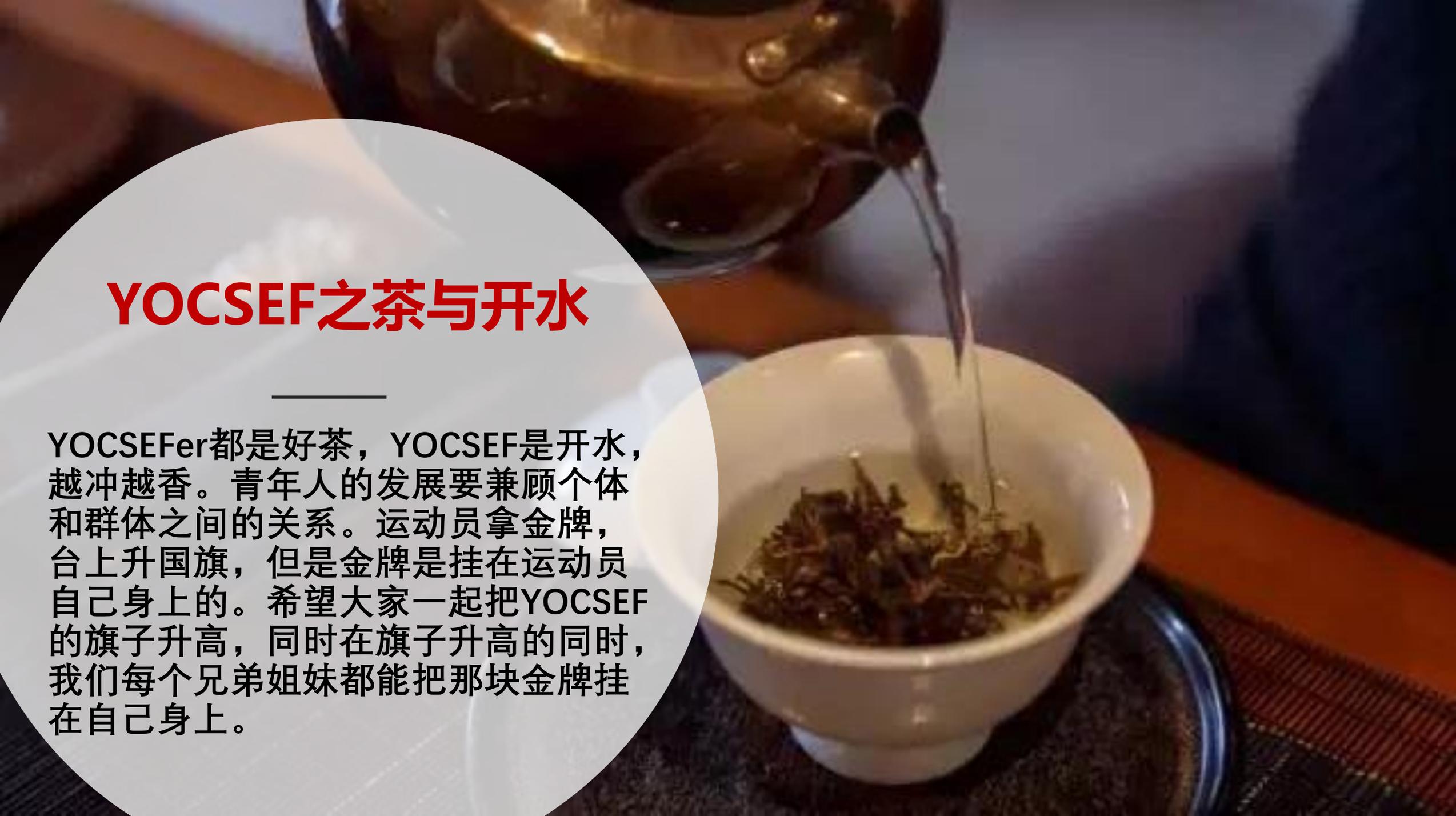
* 如何发挥优势

★ 形式放权：协助各位YOCSEFer释放更大活力

★ 组织灵活：其他部门要经过重重审核的，我们快速组织

★ 兴趣导向：以某一方向的兴趣作为导向，搭建成员合作平台





YOCSEF之茶与开水

YOCSEFer都是好茶，YOCSEF是开水，越冲越香。青年人的发展要兼顾个体和群体之间的关系。运动员拿金牌，台上升国旗，但是金牌是挂在运动员自己身上的。希望大家一起把YOCSEF的旗子升高，同时在旗子升高的同时，我们每个兄弟姐妹都能把那块金牌挂在自己身上。



承担社会责任、提升成员能力



YOCSEF 公众号